



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1303/2024-88

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom STAVGRAD d.o.o. u stečaju, Zagreb, Virovska ulica 2, OIB 30389925570, 3. veljače 2025.

riješio je

Ukidaju se odluke skupštine vjerovnika od 23. siječnja 2025. koje glase:

"2. Ne odobrava se poduzeta radnja preuzimanja postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem: P-516/2023, u ime i za račun stečajnog dužnika, odnosno ne daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici za preuzimanje i daljnje vođenje parničnog postupka.

3. Ne odobrava se poduzeta radnja preuzimanja postupka koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem: P-7420/2024 (raniji upisnik: P-3081/2023) u ime i za račun stečajnog dužnika, odnosno ne daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici za preuzimanje i daljnje vođenje parničnog postupka.

8. Ne prihvaća se prijedlog stečajne upraviteljice da se sa odvjetnikom Jurjem Blažičkom, Zagreb, Masarykova ulica 10 sklopi ugovor o zastupanju sa nagradom prema uspjehu sporu s pravom na naplatu nakon što se naplati stečajni dužnik, a vezano uz predmet koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, pod poslovnim brojem P-516/2023, a u kojem je stečajni dužnik tužitelj.

9. Ne prihvaća se prijedlog stečajne upraviteljice da se sa odvjetnikom Jurjem Blažičkom, Zagreb, Masarykova ulica 10 sklopi ugovor o zastupanju sa nagradom prema uspjehu sporu s pravom na naplatu nakon što se naplati stečajni dužnik, a vezano uz predmet koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, pod poslovnim brojem P-7420/2024 (raniji upisnik P-3081/2023), a u kojem je stečajni dužnik tužitelj. "

Obrazloženje

1. Na skupštini vjerovnika 23. siječnja 2025. doneseno je ukupno jedanaest odluka, između kojih i četiri odluke sadržaja kao u izreci ovog rješenja. Prema rješenju ovog suda posl.br. St-1303/2024-78 od 13. studenog 2024. u ovom stečajnom postupku postoje dva stečajna vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, i to stečajni vjerovnik BKS Bank AG, Klagenfurt, St. Veiter Ring 43, Austrija, OIB 95202348925, i stečajni vjerovnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik, Zagreb, A. T. Mimare 24, OIB 50443048410. Stečajna upraviteljica Monika Trkulja na ispitnom ročištu osporila je prijavljene tražbine oba stečajna vjerovnika, time da stečajni vjerovnik BKS Bank AG za svoju osporenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 570.365,43 eura raspolaže ovršnom ispravom, dok stečajni vjerovnik Pavao Mrkonjić za svoju osporenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 132.238,69 eura ne raspolaže ovršnom ispravom, već istu temelji na vjerodostojnim ispravama. Na skupštinu vjerovnika od 23. siječnja 2025. pristupio je samo stečajni vjerovnik BKS Bank AG, te je utvrđeno da isti ima pravo glasa za svoju osporenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda u visini od 570.365,43 eura, obzirom da za istu ima ovršnu ispravu, dakle, pravo glasa je banci utvrđeno sukladno čl. 106. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje: SZ-a).

2. Nakon što je skupština vjerovnika donijela odluke navedene u izreci ovog rješenja, na način da je za te odluke glasao prisutan stečajni vjerovnik BKS Bank AG, a koji je ujedno i jedini stečajni vjerovnik koji ima pravo glasa u ovom stečajnom postupku, stečajna upraviteljica predložila je da sud sukladno čl. 108. SZ-a ukinе odluke skupštine vjerovnika pod rednim brojevima 2., 3., 8. i 9., jer da su takve odluke skupštine vjerovnika protivne zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika s obzirom da vjerovnik BKS Bank AG nije jedini stečajni vjerovnik, pa tako te odluke nisu u zajedničkom interesu svih stečajnih vjerovnika. Također, navedene odluke nisu niti u interesu osnivača stečajnog dužnika s obzirom da bi bilo koji višak stečajne mase imao pripasti osnivaču stečajnog dužnika. Vezano za navedene postupke za koje je uskraćena suglasnost stečajnoj upraviteljici da iste vodi odnosno preuzme u ime i za račun stečajnog dužnika, stečajna upraviteljica je istaknula da postoji sukladno statusu postupka interes i svrhovitost da se isti vode i završe, a kako bi se naplatilo predmetno potraživanje koje bi u konačnici predstavljalo stečajnu masu i iz koje bi se imale mogućnosti namiriti stečajni vjerovnici, a eventualni višak raspodijeliti osnivaču stečajnog dužnika. Stečajna upraviteljica nadalje je ukazala da je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u većem broju svojih odluka već iznio pravno stajalište u istovrsnim predmetima da postoji pravna osnova za utuženje temeljem naknade štete. Stečajna upraviteljica nadalje je navela da odluke pod točkama 8. i 9. kojima je skupština vjerovnika uskratila stečajnoj upraviteljici angažiranje punomoćnika odvjetnika za zastupanje stečajnog dužnika u navedene dvije parnice sa sklopljenim ugovorom o zastupanju u kojem bi bila sadržana ugovorna odredba da punomoćnik stečajnog dužnika ima pravo na nagradu isključivo pod uvjetom da taj trošak bude naplaćen od protivne strane, jasno govori da takve odluke nisu u zajedničkom interesu svih

stečajnih vjerovnika, jer takvi ugovori o zastupanju ne bi predstavljali nikakav teret za stečajnu masu i u slučaju da stečajni dužnik ne uspije u navedenim parnicama. Stoga stečajna upraviteljica predlaže da sud ukine posebnim rješenjem navedene odluke donesene na skupštini vjerovnika, obzirom da iste nisu u zajedničkom interesu svih stečajnih vjerovnika.

3. Podneskom od 28. siječnja 2025. stečajna upraviteljica je vezano uz svoj zahtjev za ukidanje odluka skupštine vjerovnika od 23. siječnja 2025. pod rednim brojevima 2., 3., 8. i 9., dodatno obrazložila status i činjenice parničnih postupaka na koje se odnose sporne odluke, navodeći da su ti predmeti detaljno opisani i u dopuni izvješća stečajne upraviteljice od 17. prosinca 2024. Stečajna upraviteljica ističe da se kod Trgovačkog suda u Zagrebu vodi postupak pod posl.br. P-516/2023 radi isplate iznosa od 560.141,75 eura na temelju tužbe stečajnog dužnika protiv tuženika BKS Bank AG, jer se tuženik oglašio na poziv stečajnog dužnika na aktivaciju garancije za osiguranje plaćanja broj 58008374/2020 od 30. ožujka 2020., tvrdeći da je riječ o nevaljaloj bankarskoj garanciji koja nije bila odobrena od strane tuženika, a iz razloga krivotvorenja potpisa zaposlenika tuženika na istoj. Stečajna upraviteljica nadalje navodi da se kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod posl.br. P-7420/2024 vodi postupak radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. Navodi da je BKS Bank AG podnijela prijedlog za ovrhu protiv stečajnog dužnika, temeljem zadužnice koju je ispitao i potvrdio javni bilježnik Mladen Burec iz Zagreba, pod brojem OV-4042/2017 od 17. ožujka 2017., a da je stečajni dužnik podnio prijedlog za odgodu prijenosa i proglašenje pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava nedopuštenim u postupku izravne naplate koji se vodi pred Financijskom agencijom. Navodi da je Općinski građanski sud u Zagrebu donio rješenje posl.br. Ovr-655/2023-4 od 3. travnja 2023. kojim je odbio prijedlog stečajnog dužnika kao ovršenika i ujedno uputio stečajnog dužnika da u roku od 15 dana pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, a zbog prijeboja tražbina. Stečajna upraviteljica ističe da je stečajni vjerovnik BKS Bank AG u ovom stečajnom postupku prijavio svoju tražbinu u iznosu od 570.365,43 eura, koju je osporila u cijelosti, što je utvrđeno u rješenju suda posl.br. St-1303/2024-78 od 13. studenog 2024. te je stečajna upraviteljica istim rješenjem upućena da u određenom roku pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja, odnosno da predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, a u protivnom će se smatrati da je osporavanje otklonjeno. Stečajna upraviteljica ističe da obzirom da je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već bio pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, 6. prosinca 2024. preuzela je postupke pod brojevima P-516/2023 i P-7420/2024. Ističe da su postupci preuzeti kako bi se dokazala osnova osporavanja prijavljene tražbine u stečajnom postupku, te da u slučaju ako se dokaže osnovanost osporavanja, stečajna masa bi se znatno povećala te bi bila dostatna da se u konačnici namire svi stečajni vjerovnici te eventualni višak raspodijeli osnivaču stečajnog dužnika. Stečajna upraviteljica upućuje na odredbu čl. 2. SZ-a koja određuje da je cilj stečajnog postupka skupno namirenje svih vjerovnika stečajnog dužnika unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima, pa da je svrhovito i u interesu svih stečajnih vjerovnika, kao i osoba koje imaju udjela u dužniku, da se

predmetni postupci vode i završe, a kako bi se naplatilo potraživanje koje bi u konačnici predstavljalo stečajnu masu i iz koje bi se imali mogućnosti namiriti svi stečajni vjerovnici, a eventualni višak raspodijeliti osobama koje imaju udjela u dužniku. Stečajna upraviteljica dodatno ističe da su odluke pod rednim brojevima 2., 3., 8. i 9. skupštine vjerovnika od 23. siječnja 2025. bile motivirane isključivo vlastitim interesima, probicima i prosperitetom jednog stečajnog vjerovnika BKS Bank AG, bez da su se uzeli u obzir interesi ostalih stečajnih vjerovnika, kao i osoba koje imaju udjele u dužniku. Ujedno stečajna upraviteljica ukazuje na pravna stajališta koja proizlaze iz brojne sudske prakse u istovrsnim predmetima koji se vode protiv ovdje stečajnog vjerovnika BKS Bank AG, kao tuženika, radi isplate pojedinog novčanog iznosa pokrivenog danom bankarskom garancijom, u kojima je utvrđeno postojanje valjane pravne osnove i opravdanosti utuženja (predmeti Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-2679/2023, PŽ-1243/2024; parnice Trgovačkog suda u Rijeci broj P-78/2023, P-426/2022, P-673/2022, P-608/2022, i dr.), pa da je za očekivati da će i u parničnim postupcima P-516/2023 i P-7420/2024 biti udovoljeno tužbenom zahtjevu stečajnog dužnika te biti naložena isplata tuženiku BKS Bank AG za korist stečajnog dužnika kao tužitelja, što će u konačnici znatno povećati stečajnu masu.

4. Podneskom od 30. siječnja 2025. stečajni vjerovnik BKS Bank AG, Austrija, istaknuo je da se protivi prijedlogu stečajne upraviteljice da se ukinu odluke skupštine vjerovnika od 23. siječnja 2025. pod rednim brojevima 2., 3., 8. i 9., ukazujući na stajališta Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u predmetima PŽ-4189/2023, PŽ-3047/2023 i PŽ-2638/2023.

5. Odredbom čl. 108. st. 1. SZ-a određeno je da će sud na zahtjev razlučnoga vjerovnika, stečajnoga vjerovnika koji nije nižega isplatnog reda, stečajnoga upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da je o zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka sud dužan odlučiti odmah na toj skupštini, u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za osam dana od dana održanja skupštine vjerovnika; odredbom stavka 3. istog članka propisano je da će se rješenje kojim se ukida odluka skupštine vjerovnika objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Protiv te odluke pravo na posebnu žalbu ima svaki razlučni vjerovnik i svaki stečajni vjerovnik koji nije nižega isplatnog reda.

6. Stajalište je suda da je osnovan zahtjev stečajne upraviteljice da se sporne odluke skupštine vjerovnika od 23. siječnja 2025. pod rednim brojevima 2., 3., 8. i 9. ukinu, jer osnovano stečajna upraviteljica ukazuje da se prilikom donošenja tih odluka na skupštini vjerovnika, stečajni vjerovnik BKS Bank AG, Austrija, vodio isključivo vlastitim interesima i probicima, ne uzimajući u obzir da bi se u slučaju uspjeha stečajnog dužnika kao tužitelja u parničnim postupcima P-516/2023 i P-7420/2024 stečajna masa znatno povećala te bi bila dostatna za namirenje svih stečajnih vjerovnika, odnosno eventualni višak rasporedio bi se osnivaču stečajnog dužnika. Sud posebno ističe da osnovano stečajna upraviteljica ukazuje da je vođenje navedena dva parnična postupka jedini način da stečajna upraviteljica dokaže osnovanost svojeg osporavanja

prijavljene tražbine drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika BKS Bank AG, odnosno bez vođenja tih parnica stečajna upraviteljica nema mogućnost opravdati osnovanost svojeg osporavanja tražbine navedenog vjerovnika. Prema tome, obzirom da su obje navedene parnice, tj. i parnica Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-516/2023 i parnica Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj P-7420/2024, povezane s prijedorom da li je stečajna upraviteljica osnovano osporila prijavljenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika BKS Bank AG, odluke skupštine vjerovnika od 23. siječnja 2025. pod rednim brojevima 2. i 3. kojima se stečajnoj upraviteljici uskraćuje suglasnost za preuzimanje i vođenje navedenih parničnih postupaka (odnosno ne odobravaju se takve radnje stečajne upraviteljice) protivne su zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika, pa je osnovan zahtjev stečajne upraviteljice da se iste ukinu. Što se pak tiče odluka pod rednim brojevima 8. i 9. kojima je skupština vjerovnika uskratila suglasnost stečajnoj upraviteljici da u tim istim parničnim predmetima angažira punomoćnika odvjetnika koji bi zastupao stečajnog dužnika kao tamo tužitelja, i to sklapanjem ugovora o zastupanju koji bi sadržavao ugovornu odredbu da punomoćnik – odvjetnik stečajnog dužnika ima pravo na nagradu isključivo pod uvjetom da taj trošak bude naplaćen od protivne strane, također nisu u zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika, jer takvi ugovori o zastupanju ne bi predstavljali nikakav teret za stečajnu masu u slučaju da stečajni dužnik ne uspije u tim parnicama, pa je stoga zahtjev stečajne upraviteljice da se ukinu odluke skupštine vjerovnika od 23. siječnja 2025. i pod rednim brojevima 8. i 9., također u cijelosti osnovan.

7. Stoga je valjalo udovoljiti zahtjevu stečajne upraviteljice te riješiti kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 3. veljače 2025.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. Monika Trkulja, Bukovlje, Ulica Josipa Kozarca 56
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30872-8af13**

Kontrolni broj: **0703b-9e2fc-8fb5f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.